

ЧЕЛОВЕК ТРУДА В ТВОРЧЕСТВЕ В.М.ШУКШИНА И И.МЕЛИКЗАДЕ

Л.ГУСЕЙНОВА

Бакинский Государственный Университет

В начале 1960-х годов в соответствии со временем и новыми задачами, стоящими перед писателями, эта тема стала заново обозначаться в творчестве русских и азербайджанских писателей, ярче проявляется тяга к показу характерных и общих закономерностей в раскрытии новых типологических черт в характере человека-труженика. Повести, рассказы и романы В.Шукшина «Любавины», «Калина красная», «Живёт такой парень», «Печки-лавочки», И.Мелик-заде – «Колодец», «Зеленая ночь», «Погожая осень», «Дедушка-дуб», «Где ночует солнце», которые, в первую очередь, попадают в орбиту нашего литературно-критического анализа, а также романы Ф.Абрамова – «Пряслины», В.Распутина – «Деньги для Марии», «Последний срок», «Живи и помни», «Прощание с Матерой», В.Белова – «Привычное дело», И.Гусейнова – «Саз», «Звуки свирели», «Телеграмма», С.Ахмедова. – «След на земле», А.Айлисли – «Сказка тёти Медины», «Люди и деревья», «Приемыши Тахир-муаллима» и многие другие внесли определенную лепту в историю развития характера героя-труженика в русской и азербайджанской советской литературе 1960-1980-х годов. Значимость и ценность этих художественных произведений заключалась в том, что писателям удалось разглядеть в развитии общества и в основных чертах современника человека-труженика трансформацию качеств, составляющих ядро его характера, таких как стойкость, мужество, трудолюбие, любовь к родной земле, доброта и человечность. Это приводило к показу писателями сдвигов в сознании и мышлении героя-труженика, которые проистекали, прежде всего, из принципиально новаторского отношения деревенского жителя к труду, земле, природе.

Глубокое и многоракурсное раскрытие характера героя-труженика внесло существенный вклад в художественное исследование внутренних процессов социально-нравственного пласта жизни русского и азербайджанского народов. Разработка характера героя-труженика показала, что в канву текста повестей и рассказов много нового внесли русские и азербайджанские писатели. Среди них, помимо В.Шукшина и И.Меликзаде следует также назвать их единомышленников: В.Белова, В.Распутина, Е.Носова, А.Яшина, С.Крутилина, И.Гусейнова, А.Айлисли, М.Сулейманлы, С.Азери. Их творчество соприкасалось с основными идеями В.Шукшина и И.Меликзаде, было созвучно художественным открытиям некоторых других современных писателей России и Азербайджана, определяющих лицо прозы о деревне и ее гражданское звучание. В целом ряде произведений на сельскую тематику было

В.Шукшину во многих рассказах о чудиках удается раскрыть внутренние мотивы чудачеств героев («Алеша Бесконвойный»), («Даешь сердце»), в то время как И.Мелик-заде до конца не проясняет, к примеру, даже в повести «Зеленая ночь» мотивы пробуждения чудачеств. Наивысшим моментом в раскрытии противостояния героя окружающему миру алчных людей становится его готовность ради дела всем пожертвовать. Герой полностью удаляется от событий и явлений реального мира. Писатель, отведший ему роль «мнимого» Донкихота в этой повести, в отличие от рассказа «В ночном поезде», оставляет героя на позиции бегства от реальной жизни, которое заканчивается для него трагически. И мы думаем, что в подобном аспекте решения творческой задачи при раскрытии характера героя-чудика Гариба, одухотворенного любовью к «братьям меньшим», писатель несколько проигрывает. Обращение писателя к типу чудаковатых молодых людей показывает, что в развязке намеченных конфликтов И.Мелик-заде не идет каким-то облегченным путем. В финале большинства своих произведений не всегда благополучно разрешаются все противоречия из жизни героев. Хотя, если подойти к понятию конфликта теоретически, то перед нами категория, которая наиболее наглядно свидетельствует о взаимоотношениях художника и действительности. В повести «Зеленая ночь» он лежит как бы за бортом. В раскрытии характера чудика Гариба так до конца и остается нераскрытой неиссякаемая жажда добра и справедливости по отношению животным. Ею обычно весьма сильно одержимы многие герои повестей и таких рассказов И.Мелик-заде, как «Корзина винограда», «В ночном поезде».

А теперь особо отметим, что доминирующим началом в исследовании типов героя-труженика для В.Шукшина («Алеша-Бесконвойный», «Даешь сердце!»), повести «Калина Красная») становится в сущности аналогичный подход. Как нам представляется, азербайджанский и русский писатели удачно сумели выявить специфически общие черты в указанных двух типах, основываясь в раскрытии их характера на важном художественном принципе: через показ борьбы добра со злом в душе героя. При исследовании темы труда в повестях и рассказах названных писателей, в статье рассматриваются те художественные произведения, которые, которые на наш взгляд внесли определенный вклад в разработку темы труда, типа героя-труженика и героя-чудика. Писатели в своих произведениях опираются на раскрытие необходимости показа ведущего мотива возвращения к земле, как и опоры на нее, связи с народными корнями и национальной почвой. Они сумели зафиксировать след быстро текущих и стремительно, сменяющих друг друга событий первого этапа построения социализма, раскрыв тему труда с точки зрения неуклонного роста идеологических и художественных требований эпохи на примере характера героя-труженика. Вероятно, это становится заметным при чтении рассказов русского и азербайджанского писателей. Однако И.Мелик-заде раскрыл тему труда весьма своеобразно. Он только намечает начало становления будущего героя-труженика («Колодец»). В конце же повести им намечается зарождение новых черт в характере будущего героя-труженика, пробуждаемого такими понятиями, как труд, совесть и т.п.; герои начинают осознавать ее значимость в своей судьбе. Характерно, что во многих рассказах В.Шукшина показан характер отчуждения человека-труженика от земли («В

профиль и анфас»). Задумываясь о смысле жизни, в поиске счастливого будущего герои-труженики В.Шукшина покидают насиженные места, свой край, свою землю. Так, Иван, герой рассказа «В профиль и анфас» не желает мириться с решением председателя колхоза, лишившего его работы вождения машины в пьяном виде. Художественный прием диалога (разговор старика и Ивана) раскрывает противоположные отношения жителей деревни к труду. Здесь приводится горькая реплика старика, олицетворяющего собой старую систему ценностей в деревне. Смысл её таков: «Шибко уж легко стали из дома уходить» (сын его тоже уехал из родных мест). Звучит тема отрыва от земли, от родных корней, и обида старика на молодое поколение. Критик Л.С.Лейдерман считал, что «за спором старика и паренька («В профиль и анфас») в диалоге просматриваются не возрастное, не социальное, а историческое, эпохальное в определенном смысле столкновение» [3]. Старик давал советы, опираясь на свою систему ценностей, которая была выношена, выстрадана в бесконечной борьбе с «голодухой», нищетой. Он учит Ивана, как жить. Советует жениться, чтобы не маяться, говорит о том, что не стыдно работать в свинарнике. У Ивана, в отличие от шофера грузовика три специальности в кармане, почти девять классов образования. Он гордится тем, что северным путем прошел, что моторист, слесарь пятого разряда. Самое время ему выходить на свою дорогу. Но в его речи нет ответа на главный вопрос, который возникает в душе Ивана: как жить? Диалог со стариком, человеком другого поколения, помогает раскрыть в рассказе два отношения деревенских жителей к труду. Старого, представленного образом старика и олицетворяющего собой то поколение деревенских жителей, которое с трудом добывало себе в прошлом кусок хлеба, и нового (Иван). Характерные черты, сближающие героев повестей на тему труда И.Мелик-заде «Колодец», «Зеленая ночь», «Дедушка-дуб», «Где ночует солнце», с героями рассказов В.Шукшина были связаны, на наш взгляд, со справедливо сказанными словами в адрес русского писателя критиком Л.Аннинским: «Писатель воплощал «единую душу», противоречивую и непоследовательную, и вовсе не множество разных типов» [2,239]. Раскрытие писателями показа оторванности современного деревенского жителя от земли, труда, природы способствовало появлению типа героя-чудика, активно раскрываемого В.Шукшиным и И.Мелик-заде, как напоминание народу о необходимости проявления особой любви к труду, к земле, природе, человеку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев А.А. Главная дорога. М.: Советская Россия, 1978, 232 с.
2. Аннинский Л. Тридцатые и семидесятые. М.: Просвещение, 1977, 293 с.
3. Лейдерман Л.С. Движение времени и законы жанра. Свердловск: Свердловский гос. пед. институт, 1982, 214 с.
4. Мелик-заде И. Зелёная ночь. М.: Советский писатель, 1984, 310 с.
5. Покальчук О. Жажда настоящего - журнал «Дружба народов», 1986, №12, с. 256-257.
6. Чайковская В. Парадоксы наивного сознания – журнал «Литературное обозрение», 1985, №9, с. 52-55.
7. Шукшин В.М. Собрание сочинений в 6-ти тт. М.: Молодая гвардия, 1992, т. 2, 559 с.

L.H.HÜSEYNOVA

XÜLASƏ

“V.Şukşin və İ.Məlikzadənin yaradıcılığında zəhmətkeş insan mövzusu”adlı məqalədə V.Şukşin və İ.Məlikzadənin əsərlərində məhz torpaqda işləyən insanlar maddi və mənəvi dəyərlərin daşıyıcıları, əsl xalq xüsusiyyətlərin ifadəçisi kimi göstərilir. Unudulmuş və az tanınan materiallar əsasında V.Şukşin və İ.Məlikzadənin əsas iş prinsiplərinin formalaşmasının tarixi müəyyənləşdirilir.

HARD-WORKING MAN IN CREATION OF V.SHUKSHIN AND I.MALIKZADE

L.H.HUSSEYNOVA

SUMMARY

In the article “Hard-working man in creation of V.Shukshin and I.Malikzade” are explored hard-working man in creation of V.Shukshin and I.Malikzade. In their works human beings are shown as bearers of material and moral values. As revealers of real people features are shown people who work on the land. The history of emergence of main working principles of V.M.Shukshin and I.Malikzade based on forgotten and little-known materials.